



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-234/2015/19

Datum: 20. 10. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije magistrskega študijskega programa druge stopnje »Tehnologija polimerov« Visoke šole za tehnologijo polimerov v Slovenj Gradcu, začeti na zahtevo Visoke šole za tehnologijo polimerov (v nadaljevanju VŠTP), Ozare 19, 2380 Slovenj Gradec, ki jo zastopa doc. dr. Thomas Wilhelm, v. d. dekana in Maja Mešl, direktorica, na svoji 105. seji, 20. 10. 2016, sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo magistrskemu študijskemu programu druge stopnje »Tehnologija polimerov« Visoke šole za tehnologijo polimerov v Slovenj Gradcu za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

VŠTP Slovenj Gradec, Ozare 19, 2380 Slovenj Gradec, (v nadaljevanju: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 30.9.2015 posredoval vlog za podaljšanje akreditacije magistrskemu študijskemu programu druge stopnje »Tehnologija polimerov« VŠTP Slovenj Gradec.

Gre za magistrski študijski program druge stopnje, ki traja 2 leti, ovrednoten je s 120 ECTS. Študijski program je po ISCED klasifikaciji uvrščen v proizvodne tehnologije (54). Magistrski študijski program Tehnologije polimerov nima smeri, vendar ima 3 module, in sicer v 2. letniku:

- Strukturni polimeri in kompoziti
- Polimeri v medicini in okolju
- Polimerizacijske metode in aplikacije

Študent izbere 1 modul, vendar lahko izbere tudi le 2 predmeta iz enega modula in 1 predmet iz drugih dveh modulov. Sedež zavoda je na naslovu Ozare 19, 2380 Slovenj Gradec, kjer se izvaja tudi študijski proces. Po klasifikaciji KLASIUS-P se program uvršča v področje 5439, po Frascati klasifikaciji pa v tehniške vede. Študijski program se umešča na 8. raven SOK, 7. raven EOK in na 2. stopnjo EOVK. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je magister inženir tehnologije polimerov oziroma magistrica inženirka tehnologije polimerov. Skrajšana oblika: mag. inž. tehnol. pol..

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov vlagatelja. Skupino strokovnjakov so sestavljali:

- dr. Bojan Dolšak, Fakulteta za strojništvo Univerze v Mariboru, predsednik,





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- dr. Pero Raos, Strojarski fakultet Slavonski Brod, član,
- študent Igor Jesih.

Skupina strokovnjakov je dne 15. 4. 2016 opravila evalvacijski obisk in 18.5.2016 oddala skupno evalvacijsko poročilo. Dne 21.6.2016 je zavod preliminarno poročilo sprejel in nanj ni imel nobenih pripomb. Z odgovorom na preliminarno poročilo skupina strokovnjakov soglaša in tako je evalvacijsko poročilo postalo tudi končno, in sicer 23.6.2016. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda.

Področja presoje študijskega programa so enaka področjem presoje v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda. Razlika je v tem, da se študijski programi na nekaterih področjih presojujejo zgolj po posameznih merilih, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen).

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 105. seji, 20. 10. 2016.

Pri področju presoje **Organizacija in izvedba študijskega programa** skupina strokovnjakov ugotavlja, da sta formalna in vsebinska sestava presojanega študijskega programa skladna z zakonom in ustrezna po področjih izobraževalnih in znanstvenih disciplin. Splošni podatki so jasno opredeljeni, prav tako so ustrezno opredeljeni tudi cilji in učni izidi. Študijsko področje je ustrezno po ISCED in Klasius področjih. Učni načrt zajema podatke glede vrste in trajanja študija ter opredeljuje izbirne predmete. Metode poučevanja so jasno zastavljene, prav tako tudi načini preverjanja znanja. Pogoji za dokončanje študija so določeni in vnaprej znani.

Predmetnik je zasnovan na principu od teoretičnih osnov v začetku, do bolj praktičnih znanj proti koncu študija. Strokovna praksa ni predvidena. V razgovorih je bilo ugotovljeno, da bi bilo v program smiselno vključiti več vsebin s projektnega managementa.

Vertikalna in horizontalna povezanost predmetov je primerna. V predmetniku so opredeljene kompetence in znanja, ki jih študent pridobi z opravljenimi obveznostmi. Zaradi majhnega števila študentov in njihove zasedenosti v dopoldanskih urah (zaposleni izredni študenti) poteka izvedba študijskih vsebin sicer v strnjeni obliki, vendar v skladu z zastavljenimi cilji, ki so študentom tudi predstavljeni in vnaprej znani. Kljub temu pa skupina strokovnjakov meni, da je število kontaktnih ur glede na obsežnost predmetov preskromna, saj je večina študija tudi pri zelo zahtevnih predmetih prepuščena individualnemu delu študentov. Deloma se to sicer kompenzira s tem, da študenti na svojih delovnih mestih praviloma opravljajo delo povezano s presojanim študijskim programom, vendar pa to ni vpisni pogoj in torej ne more biti izhodišče za izvedbeni načrt.

Študijski program ima v drugem letniku izbirne module, vendar pa se zaradi majhnega števila študentov vedno izvaja le eden, tako da je izbirnost zelo omejena, praviloma na en predmet, ki si ga študenti skupaj izberejo iz drugega modula. Priložnost za večjo izbirnost vidimo v prehodu na klasične izbirne predmete brez modulov, kjer si lahko študenti lažje oblikujejo svoj predmetnik.

Pogoji za napredovanje so študentom predstavljeni v začetku leta, prav tako so študenti seznanjeni z izpitnim redom in načinom izvajanja študijskih obveznosti.

Š VŠTP izkazuje primerno strukturo in vsebino presojanega študijskega programa, ki se izvaja v skrčenem obsegu. Predmetnik sestavlja sedem obveznih predmetov, trije izbirni moduli po tri predmete (pri čemer pa se vedno izvaja le en modul) ter magistrska naloga



(30 ECTS). Študenti ob zaključku študija pridobijo strokovni naslov in njegovo skrajšavo skladno z zakonom.

Skupina strokovnjakov navede nekaj priložnosti za izboljšanje, kot so:

- Več poudarka dati vsebinam s področja projektnega managementa.
- Preučiti smiselnost predmetov, ki so praviloma ovrednoteni z velikim številom kreditnih točk (10 in več).
- Razmisliti o ukinitvi izbirnih modulov in ponuditi večji nabor izbirnih predmetov.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj izpolnjuje vse pogoje pri področju Organizacije in izvedbe izobraževanja, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času pripravi akcijski načrt za izpolnjevanje predlaganih priložnosti za izboljšanje.

Pri področju presoje **Vpetost v okolje** skupina strokovnjakov ugotavlja, da se šola s svojo viziji in strategijo dobro umešča v lokalno okolje, medtem ko v širšem in mednarodnem prostoru še ni v zadostni meri izkoristila vseh priložnosti. Iz razgovora s predstavniki zunanjega okolja je bilo mogoče ugotoviti, da je povezanost z razvojem okolja dobra. V lokalnem okolju je zaznati podpiranje delovanja šole tudi preko donacij in štipendiranja (v obliki šolnin) manjšega števila študentov. Predstavniki delodajalcev sodelujejo tudi pri predlogih in spremembah študijskih vsebin, kar ocenjujemo kot primer dobre prakse.

Med pridobljenimi kompetencami in znanji študentov je zaslediti vsebine, ki se nanašajo na zahteve trga dela, kjer bodo diplomanti usposobljeni za opravljanje del na najrazličnejših delovnih mestih. Ker je večina študentov že zaposlenih, iščejo dodatna znanja in kompetence, ki jim bodo omogočala karierni razvoj in napredovanje na delovnem mestu. Iz razgovorov z delodajalci, smo dobili potrditev, da šola omogoča študentom pridobitev tistih znanj, ki jih bodo lahko njihovi zaposleni uporabili pri vsakdanjem delu v podjetju. Lokalno okolje izkazuje podporo šoli, kjer jo opredeljujejo kot vodilnega akterja na tem področju in s tem ustrezno vlogo v tehnološkem, gospodarskem in socialnem razvoju ožjega okolja. Iz razgovora s predstavniki zunanjega okolja je bilo mogoče ugotoviti, da so diplomanti študijskih smeri zaposljivi in da dosegajo pričakovana znanja in kompetence, pri čemer pa nekateri delodajalci še posebej izpostavljajo ločnico med pridobljenimi kompetencami diplomanta prve stopnje od kompetenc diplomanta druge stopnje. Majhno število vpisanih študentov šoli omogoča dober stik s študenti in diplomanti. Posledično je šola ustrezno seznanjena z učnimi izidi in z njihovo konkurenčnostjo. Šola v študijski proces vključuje strokovnjake iz prakse, ki prenašajo svoje izkušnje v študijski proces, v okviru predavanj in praktičnih in laboratorijskih vaj. Vsi strokovnjaki sodelujejo kot zunanji sodelavci šole. Študenti so poudarili, da sodelovanje strokovnjakov iz prakse pomeni prednost pri njihovem študiju, čeprav je večina študentov že delovno aktivnih. Takšno sodelovanje predstavlja po njihovi oceni, tudi most med študenti in podjetji s področja polimerov.

Priložnosti za izboljšanje:

- Povečati promocijske aktivnosti za povečanje števila študentov v širšem, tudi mednarodnem prostoru.
- Razširiti mrežo mednarodnih partnerjev.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj izpolnjuje vse točke 23. člena Meril, ki se nanašajo na Vpetost v okolje, vendar se od vlagatelja pričakuje, da sledi zapisanim priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času pripravi akcijski načrt za izpolnjevanje predlaganih priložnosti za izboljšanje.

Na področju **Delovanja zavoda** skupina strokovnjakov ugotavlja, da je VŠTP samostojni visokošolski zavod. Delovanje različnih organov šole, v katerih so ustrezno zastopani vsi



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

deležniki, je dobro. Prav tako tudi delo podpornih služb, s katerimi so zaposleni in študenti zadovoljni. Šola pri svojem delovanju sledi zastavljeni strategiji in viziji, katero je potrebno zastaviti z bolj ambicioznimi in kvalitativnimi cilji ter v mednarodni prostor usmerjeno dolgoročnejšo vizijo. VŠTP ima vzpostavljene vse mehanizme spremljanja napredovanja študentov, trajanja študija in prehodnosti. Seznanjenost z zaposlenostjo diplomantov je rezultat majhnosti in dejstva, da so študenti v času študija že zaposleni. Dosežke znanstveno-raziskovalnega dela in strokovnega dela, zavod ustrezno prenaša in vključuje v študijski program, študenti pa imajo možnost tudi vključitve v raziskovalne in razvojne projekte. Praktično usposabljanje na presojanem programu ni predvideno.

VŠTP redno spremlja vpis na presojan študijski program, ki pa je dokaj skromen in se posledično tudi ne izvaja vsako leto. Kljub temu, da gre za izredni študij, ki je plačljiv, je to dokaj nerazumljivo, saj gre za izviren in aktualen študijski program, ki v bližnji okolici nima prave konkurence. Zavod bo moral bolj intenzivno promovirati študijski program tudi v širšem okolju, kot je to že omenjeno v prejšnjem poglavju.

Mobilnost študentov in učiteljev je sicer zaznana, vendar je glede na kadrovsko strukturo in število študentov pričakovano simbolična.

Delovanje zavoda je ustrezno in skladno z zakonskimi predpisi, pri čemer pa bi bilo smiselno revidirati vizijo zavoda, da bo dejansko postala strateški dokument, v katerem mora biti jasno opredeljena zelena pozicija zavoda, ki jo le ta lahko krepi tako z izobraževalno, kot tudi z raziskovalno in strokovno dejavnostjo.

Kot priložnosti za izboljšanje je skupina strokovnjakov navedla sledeče:

- Revidirati vizijo zavoda, da bo bolj odražala srednje in dolgoročno zeleno strateško pozicijo.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse točke 24. člena Meril, ki opredeljujejo delovanje zavoda.

Pri področju **Kadri** ima Akademija vzpostavljeno ustrezno kadrovsko strukturo in izpolnjuje zakonsko predvidena določila in merila za akreditacijo glede na Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki so zapisana v 25. členu.

VŠTP ima vzpostavljeno osnovno kadrovsko strukturo za znanstveno-raziskovalno in strokovno dejavnost, ki sta podlaga za izvajanje študijskega procesa na presojanem študijskem programu. Kadrovska struktura visokošolskih sodelavcev je sicer jasno opredeljena vendar pa temelji pretežno na zunanjih sodelavcih, v primeru predavateljev večinoma na upokojenih profesorjih, ki ne morejo zagotoviti stabilnega nadaljnega razvoja šole.

Bolje je pri asistentih, ki so mlajši, nekateri zaposleni v industriji, in tako neposredno prenašajo svoje znanje in sodobna spoznanja na študente. VŠTP mlajše sodelavce spodbuja k izpolnjevanju pogojev za izvolitev v učiteljske nazive. Vsi visokošolski sodelavci imajo veljavno izvolitev v naziv ter ustrezne strokovne in znanstvene reference, pri čemer se habilitacijski postopki izvajajo v skladu z zakonodajo in merili, v katerih so upoštevani minimalni kriteriji NAKVIS.

Podporne službe so organizirane primerno velikosti zavoda in kadrovsko ustrezno zasedene. Osnovno strokovno izpopolnjevanje za ustrezno obvladovanje delovnega področja in prilagajanje novim pogojem (oprema, zakonodaja, ipd.) je omogočeno, sredstva pa





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

zagotovljena. VŠTP se sooča s pomanjkanjem ustrezno habilitiranih strokovnjakov, ki bi lahko poučevali na magistrskem študijskem programu. Obstoječa kadrovska struktura je številčno precej šibka in sestavljena iz večinoma že upokojenih strokovnjakov. Predavatelji so glede na svoja znanja vsebinsko primerni, kljub temu pa je priporočljivo, da zavod krog predavateljev razširi na mlajše sodelavce.

Skupina strokovnjakov navede priložnosti za izboljšanje, in sicer:

- Razširiti nabor habilitiranih učiteljev, na katere lahko šola računa v prihodnje, tudi ob večjem številu študentov.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 25. člena Meril, kot predlog pa dodaja, da je potrebno posebno pozornost nameniti konkretiziranju predlagane rešitve skupine strokovnjakov.

Pri področju presoje **Študenti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študenti ustrezno zastopani in imajo omogočeno sodelovanje v vseh organih upravljanja šole. Študenti so kot organ organizirani v Študentski svet. V okviru Študentskega sveta opravljajo redne seje in se udeležujejo ostalih sej organov šole. Študenti so prek svojega predstavnika vključeni tudi v proces zagotavljanja kakovosti, kjer vodstvo šole upošteva njihova mnenja in predloge. Prav tako študenti sodelujejo pri pripravljanju samoevalvacijskega poročila ter aktivno sodelujejo v Senatu šole. Študenti imajo tudi možnost sooblikovanja študijskih vsebin, ki jih lahko izpostavijo ob rednih pogovorih z vodstvom šole (direktorica šole). Prav tako študenti sodelujejo pri vrednotenju študijskega programa preko anket, ki se izvajajo v elektronski obliki. Šola načrtuje spremembe študijskega programa, katerega del so poleg delodajalcev in drugega okolja vključeni tudi študenti.

Delovanje ter druge informacije javnega značaja so ustrezno objavljene na spletnih straneh šole. Večina komunikacije med študenti poteka z uporabo drugih neformalnih oblik, saj je večina študentov zaposlenih.

Študenti kot pozitivno ocenjujejo spletni referat in dostopnost do študijskih gradiv znotraj tega okolja, kjer imajo dostop do dodatnih gradiv za posamezni predmet.

Odnos na relaciji študent – profesor je ocenjen kot pozitiven in dober; dostopnost profesorjev študentom omogoča pridobivanje vseh odgovorov na vprašanja povezana z določenim predmetom ali študijem na splošno. Študenti prav tako tudi delo podpornih služb ocenjujejo kot dobro in kvalitetno. Dobre odnose in ustrezno komunikacijo omogoča majhno število študentov, ki ga le-ti tudi sicer ocenjujejo kot prednost.

Mobilnost študentov, pri nizkem številu vpisanih študentov ter upoštevajoč, da je večina študentov zaposlenih, je zanemarljiva. Kljub temu je en študent opravljal magistrsko delo v tujini (cel semester). Prav tako je na šoli vzpostavljen tutorski sistem, v okviru katerega je študentom zagotovljena podpora med študijem. Namen tutorskega sistema je povečanje prehodnosti študentov v višji letnik, svetovanje študentom ter nudenje pomoči pri posameznih predmetih. Vendar pa je tutorski sistem zaradi specifikke druge stopnje na tej šoli bolj izrazit na prvostopenjskem študijskem programu.

Karierni center deluje na področju obštudijskih dejavnosti, saj je večina študentov zaposlenih. Prav tako študenti ocenjujejo, da so obštudijske dejavnosti koristnejše od kariernega svetovanja, prav iz razloga zaposlenosti.

Študenti prepoznavajo študijski program kot koristen, predvsem za pridobitev novih kompetenc in znanj, ki jim bodo koristila pri napredovanju na delovnem mestu. Študenti





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

imajo možnosti sodelovanja na vseh ravneh delovanja šole, vključeni so v proces zagotavljanja kakovosti in vrednotenja študijskih vsebin. Pridobljene kompetence in učni izidi so jasno zastavljeni, študenti pa jih prepoznavajo. Odnos na relaciji študent – profesor je zaradi nizkega števila študentov vzpostavljen na neformalni ravni in dobro poteka. Z vidika študentske problematike, upoštevajoč majhno število študentov in specifiko izrednega študija niso bile zaznane.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje vse predpisane kriterije iz 26. člena Meril.

Na področju presoje **Materialni pogoji** skupina strokovnjakov zapiše, da so prostori primerni za vse dejavnosti šole. Poleg predavalnic, ki so opremljene s sodobno IKT opremo, imajo študenti na voljo knjižnico s čitalnico ter laboratorijske prostore. VŠTP v okviru finančnih zmožnosti posodablja opremo, predvsem s sredstvi pridobljenimi na trgu. Knjižnica v okviru šole zagotavlja dostop do potrebne literature in storitev. Študentom je omogočen prost dostop do gradiva. Tudi sicer so študenti s knjižničarskimi storitvami zadovoljni, prav tako pa pozitivno ocenjujejo tudi delovanje ostalih podpornih služb. Študenti imajo v knjižnici na voljo tudi računalnik, kjer lahko dostopajo do vseh študijskih vsebin in opravljajo različne dejavnosti v povezavi s študijem. Študentom je na voljo tudi računalniška učilnica, kjer opravljajo različne simulacije in izračune pri določenih predmetih. Na voljo so vsi licenčni programi za izvajanje različnih vaj, študenti pa lahko pridobijo tudi študentsko licenco. Simulacijska in druga programska oprema, ki je namenjena praktičnemu usposabljanju študentov, je sodobna in ustreza ciljem presojanega študijskega programa. Študenti vaje opravljajo pretežno v laboratorijih, ki so sodobni in primerni za opravljanje pedagoškega in raziskovalnega dela. Laboratoriji so opremljeni z različnimi tehnološko naprednimi napravami, ki ustrezajo pogojem za izvajanje tega študijskega programa. Glede na to da gre za zelo sodobno laboratorijsko opremo, bi bilo priporočljivo povečati njeno izkoriščenost za tržno dejavnost.

Šola izkazuje primerne prostore za izvajanje vseh dejavnosti povezanih s študijskim programom. Knjižnica ter drugi prostori strokovnih služb so ustrezni in so študentom na voljo. Učilnice so primerne in opremljene z vso potrebno IKT podporo. Laboratorijska oprema je sodobna in ustreza pogojem za izvajanje magistrskega študija.

Priložnosti za izboljšanje:

- Povečanje izkoriščenosti opreme za tržno dejavnost.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje vse presoje kriterije 27. člena Meril.

V procesu **Zagotavljanja kakovosti** skupina strokovnjakov ugotavlja, da na VŠTP aktivno deluje Komisija za kakovost, ki ima tri člane: enega predstavnika učiteljev, enega predstavnika drugih delavcev in enega predstavnika študentov. Komisija in njene naloge so predstavljene na spletni strani šole, kjer so javno dostopna tudi samoevalvacijska poročila od študijskega leta 2009/2010.

VŠTP izvaja samoevalvacijo predvsem z anketiranjem različnih deležnikov. V okviru podaljšanja akreditacije magistrskega študijskega programa, ki ne predvideva praktičnega usposabljanja in nima vzpostavljenega študentskega tutorstva, so relevantne ankete s študenti, z visokošolskimi učitelji in njihovimi sodelavci, ter ankete z zaposlenimi, ki ne sodelujejo v pedagoškem procesu.

Samoevalvacijska poročila nastane na podlagi pridobljenih podatkov in zajema ugotovitve o pregledu realizacije zastavljenih ciljev iz predhodnega akademskega leta, pregled stanja na posameznih področjih ter usmeritve za naslednje akademsko leto.



Na šoli pripravljajo tudi akcijski načrt, za katerega je treba več pristojnosti dati Komisiji za kakovost, predvsem v smislu spremljanja njegove realizacije.

Tudi sicer je smiselno aktivnosti povezane z zagotavljanjem kakovosti bolj enakomerno razporediti med vse zaposlene, saj je na podlagi razgovorov skupina strokovnjakov ugotovila, da večino teh aktivnosti izvaja vodstvo samo.

VŠTP ima vzpostavljen sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti, v katerega so vključeni vodstvo, učitelji, strokovne službe in študenti. Pripravljajo ustrezna poročila o delovanju zavoda, ki so tudi objavljena na spletni strani zavoda. Velik delež aktivnosti v povezavi zagotavljanja kakovosti izvaja vodstvo; smiselno je večje delegiranje nalog med zaposlene.

Skupina strokovnjakov zapiše priložnosti za izboljšanje, in sicer:

- Razbremeniti vodstvo in bolj enakomerno porazdeliti odgovornosti med sodelavce.
- Komisija za kakovost naj spremljala realizacijo akcijskega načrta.

Svet agencije pritrdi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da zavod izpolnjuje vse predpisane pogoje 28. člena Meril, ki se navezujejo na področje Zagotavljanja kakovosti.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvoren v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen). Podlaga za presojo organizacije in izvedbe je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 105. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, akcijskega načrta ter ostale



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje zahtevana določila in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.

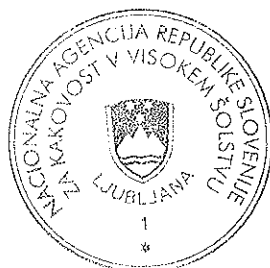
Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 2.487,59 EUR bruto, in sicer 2.100,00 EUR bruto avtorski honorarji in 246,25 EUR neto potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:
Anita Kajtezović
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:

- Visoka šola za tehnologijo polimerov (VŠTP), Ozare 19, 2380 Slovenj Gradec, osebna vročitev.

